Дело № 5-308-0602/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

пгт. Пойковский 26 марта 2025 года

Мировой судья судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Е.В. Кеся, находясь по адресу: Нефтеюганский район ХМАО-Югры, пгт.Пойковский, Промышленная зона, 7-А,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, Поянкина Д.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту КоАП РФ) в отношении:

Поянкина Дмитрия Витальевича, \* года рождения, уроженца \*, \*, зарегистрированного по адресу: \*, фактически проживающего по адресу: \*, не работающего, паспорт \*., \*, \*, \*,

У С Т А Н О В И Л:

07.02.2025 г. в 23 час. 15 мин. Поянкин Д.В., являясь лицом, в отношении которого установлен административный надзор, повторно в течение года не исполнил обязанности, возложенные на него решением Сургутского городского суда ХМАО-Югры от 30 мая 2024 года, а именно: отсутствовал по месту своего проживания по адресу: \*, чем нарушил Федеральный Закон № 64 от 06.04.2011 года «Об административном надзоре за лицами, освободившимися из мест лишения свободы».

В судебном заседании Поянкин Д.В. вину в совершении правонарушения признал, пояснил, что инвалидности не имеет, специальных званий не имеет, военнослужащим не является.

Мировой судья, заслушав Поянкина Д.В., исследовав материалы дела, считает, что вина Поянкина Д.В. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 86 № 296395 от 11.02.2025 года, из содержания которого следует, что 07.02.2025 г. в 23 час. 15 мин. Поянкин Д.В., являясь лицом, в отношении которого установлен административный надзор, повторно в течение года не исполнил обязанности, возложенные на него решением Сургутского городского суда ХМАО-Югры от 30 мая 2024 года, а именно: отсутствовал по месту своего проживания по адресу: \*, чем нарушил Федеральный Закон № 64 от 06.04.2011 года «Об административном надзоре за лицами, освободившимися из мест лишения свободы».

- рапортами УУП ОП №1 ОМВД России по Нефтеюганскому району У. от 11.02.2025 г., от 07.02.2025 г.;

- Актом посещения поднадзорного лица по месту жительства или пребывания от 07.02.2025 г.;

- объяснением Р. от 07.02.2025 г.;

- заверенной копией решения Сургутского городского суда ХМАО-Югры от 30 мая 2024 года, вступившего в законную силу 15.06.2024 г.;

- справкой на физлицо, согласно которой ранее Поянкин Д.В. многократно привлекался к административной ответственности по ст.19.24 ч.3, 19.24 ч.1 КоАП РФ;

В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», в отношении поднадзорного лица могут устанавливаться административные ограничения.

В судебном заседании установлено, что решением суда за Поянкиным Д.В. был установлен административный надзор, в момент совершения правонарушения срок административного надзора в отношении Поянкина Д.В. не истёк.

В соответствии с ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ, повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/19241) настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат [уголовно наказуемого деяния](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10108000/entry/314102), -влечет обязательные работы на срок до сорока часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не могут применяться обязательные работы либо административный арест, в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей.

Судья квалифицирует действия Поянкина Д.В. по ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, «повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1](file:///\\192.168.51.178\Raznoe\2022\М%20АЙ\05.05\359-0602-2022%20Белик%20арест.doc#sub_19241) настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния».

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья учитывает признание вины.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, в соответствии со ст.4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях учитывается повторное совершение в течение года правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.24 КоАП РФ.

При назначении наказания судья учитывает обстоятельства совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное и семейное положение, смягчающее и отягчающее наказание обстоятельство, что, что к категории лиц, которым не может быть назначен административный арест, Поянкин Д.В. не относится, и приходит к выводу о назначении наказания в виде ареста.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9, 29.10, 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Поянкина Дмитрия Витальевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком 12 (двенадцать) суток.

Срок ареста исчислять с 09 час.30 мин. 26.03.2025 г.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 10 дней со дня получения копии постановления, с подачей жалобы через мирового судью.

Мировой судья Е.В. Кеся